

REPUBLIKA SRBIJA**REPUBLIČKA AGENCIJA ZA ELEKTRONSKIE KOMUNIKACIJE****I POŠTANSKE USLUGE****11000 Beograd****Palmotićeva 2**

1-02-3491-671/16-7



0002858520174

02-3491-671/16-7ДАТУМ: 25.05.2017

U Beogradu, 23.05.2017. године

Predmet: Mišljenje i sugestije SBB-a u pogledu Nacrta Pravilnika o opštim uslovima za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija po režimu opštег ovlašćenja.

Poštovani,

U pogledu javnih konsultacija povodom Nacrta Pravilnika o opštim uslovima za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija po režimu opštег ovlašćenja, blagovremeno u roku, dostavljamo Vam svoje primedbe i sugestije.

Već smo prethodno u našem dopisu br. 1821/2016 od 30.06.2016. godine, u pogledu odabira terminalne opreme od strane samog preplatnika, ukazivali da bi potencijalno mogle nastati poteškoće za operatore s obzirom na mogućnosti tržišta i velike promene u servisima koje operatori trenutno pružaju. Imajući navedeno u vidu, a vezano za član 25 st. 5 i 6, mogućnost preplatnika da zahteva uslugu sa svojom sopstvenom terminalnom opremom koju je nabavio na tržištu, može izazvati probleme u slučaju neujednačenosti tehničkih uslova i standarda.

SBB stoji na stanovištu da svaki operator treba za sebe, u zavisnosti od pristupne tehnologije, da odredi koji su potrebni tehnički uslovi i standardni, jer od toga zavisi i implementacija na siguran način kroz prilagođeni provisioning proces. Drugim rečima, svaki operator bi trebalo da sačini dokument koji sadrži pravila za sertifikaciju mogućih proizvoda koji se mogu nabaviti na tržištu, s obzirom da se ne može prihvati bilo koji uredaj korisnika kao terminalna oprema.

U pogledu člana 25. stav 1, koji navodi da se međusobna prava i obaveze uređuju ugovorom koji se zaključuje u pisanoj formi, predlažemo da se ista odredba proširi rečima „što uključuje i ugovaranje elektronskim putem ili na drugi način (kroz račun za usluge mobilne mreže, kupovinom posebnih kartica i sl.)“, imajući u vidu da bi za operatora smanjenje obimne korisničke dokumentacije prilikom ugovaranja bi predstavljalo značajnu uštedu.

Predlažemo brisanje stava 8 člana 24 koji određuje da Ugovor iz stava 1. ovog člana ne može sadržati mogućnost privremene obustave pružanja usluge ili raskida preplatničkog ugovora, ako je preplatnik povredio odredbe nekog drugog ugovora između istih stranaka, niti mogućnost izbegavanja ili ograničavanja ispunjenja ugovornih obaveza, na štetu preplatnika, imajući u vidu da je ugovor koji operator ima sa preplatnikom za tehničko održavanje infrastrukture i plaćanje mesečnog održavanja mreže, preduslov za korišćenje drugih usluga po drugim ugovorima kao što je ugovor za Internet, telefoniju i dr.

J. Ivanović
M. Ivanović
V. Tint
25.05.2017. /

U pogledu odredbi člana 27. stav 1 koji se odnose na „specifikacije usluga (sadržaj paketa)“, operatoru kako je određeno ovim stavom često je nemoguće da obavesti pretplatnika najmanje mesec dana unapred, imajući u vidu da dobavljač programa ima pravo jednostranog raskida ugovora. Iz ovog razloga predlažemo da ove odredbe kojim se navedeni stav na kraju dopunjue rečima: „sa obaveštenjem od najmanje nedelju dana unapred“.

U članu 27 stav 4 predlažemo brisanje istog stava, jer je prethodnim stavom ovo pitanje već regulisano.

Iznad člana 28 propušteno je da se ubaci naslov “12.7. Kvalitet usluga”.

Vezano za član 29. stav 1, neophodno je precizirati na koje se konkretno usluge misli, imajući u vidu da operatori nisu u mogućnost da izdaju ovakve račune za sve usluge koje se naplaćuju u odnosu na količinu i kvalitet, ili je isto specificiranje ograničeno usled objektivnih okolnosti o čemu korisnik biva obavešten prilikom zaključenja ugovora.

U stavu 3 istog člana predlažemo brisanje reči „i datumom isteka roka ugovora na koji je zaključen“, imajući u vidu da ovo nije obavezan element sadržaja računa, da je isti neuobičajen, te da bi otežao operatoru u svakom konkretnom slučaju računanje i štampu ovakvog podatka na računu i predstavlja nesrazmeran trošak.

Vezano za naplatu naknada u vezi raskida prilikom davanje usluge pod akcijskim uslovima, imajući u vidu stavove nadležnog ministarstva u pogledu rešavanja ovog pitanja i zahteva da SBB iz ugovora izbaci odredbe u pogledu ugovorne kazne, smatramo da je ovim Pravilnikom potrebno odrediti način na koji bi operator nadoknadio štetu u slučaju prevremenog odustanka pretplatnika od usluge pre isteka minimalnog ugovorenog perioda trajanja. Raniji predlog Agencije upućen SBB-u je da bi istu trebalo definisati tako da pretplatniku bude jasno šta je dužan da plati, a što je u suštini broj preostalih meseci do isteka minimalnog ugovorenog perioda pomnožen visinom mesečne preplate u slučaju jednostranog raskida ugovora od strane pretplatnika, te molimo da ovakvo ili drugo adekvatano rešenje stoji u Pravilniku.

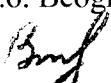
Deo vezan za 12.2. Opšta pravila za promovisanje usluga, član 23, smatramo zadire u deo koji je već ureden Zakonom o oglašavanju, a neke odredbe kao član 23 stav 1, koji nalaže da u svim promotivnim aktivnostima usluga mora biti detaljno opisana i mora imati cenu, u suprotnosti su sa marketinškom praksom nastupa na tržištu. Predlažemo da se ova odredba dopuni i da stoji „u svim *pisanim* promotivnim aktivnostima, uključujući web sajta kao sredstvo oglašavanja“. Iz prethodno navedenih razloga predlažemo i brisanje st. 8 i 9 člana 23, kao i stav 5 člana 24.

Vezano za član 35. koji se bavi vršenjem zakonitog presretanja elektronskih komunikacija i pristupom zadržanim podacima, smatramo da je u pitanju materija koja zadire u prava građanja te treba biti uredena isključivo Zakonom, a ne opštim aktima i tehničkim uslovima, te predlažemo brisanje preostalog teksta nakon reči „Zakonom“.

U pogledu daljeg rada na finaliziranju Pravilnika, SBB je otvoren za svaki vid saradnje povodom konkretnih rešenja vezanih za predmetnu materiju.

S poštovanjem,

SBB d.o.o. Beograd


Viktorija Boklag
direktor